

ИЗ ИСТОРИИ ФОРМИРОВАНИЯ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ В ПЕРИОД С 1917 ПО 1922 ГОД

Конституция, принятая Верховным Советом Республики Беларусь 15 марта 1994 г., открыла новый этап в развитии белорусской государственности. Республика Беларусь объявляется унитарным демократическим социальным правовым государством.

Конституция Республики Беларусь в значительной степени обновила систему органов государственной власти, а также принципы их организации и деятельности. Впервые в истории страны учреждена должность Президента как главы государства и исполнительной власти. Специальным органом, призванным обеспечивать конституционную законность в правотворческой деятельности, выступает Конституционный суд.

Суд, являясь неотъемлемой частью государственного аппарата, характеризуется всеми теми качествами, которые присущи государственной власти, ибо «суд есть орган власти», а «судебная деятельность есть одна из функций государственного аппарата».

Суд царской России, как и всякий буржуазный суд, стоял на страже порядков, выгодных и удобных господствовавшим классам – капиталистам и помещикам. Царский суд защищал право собственности на орудия и средства производства, на землю, леса, фабрики и заводы, на право эксплуатации трудящихся.

В первые дни после победы Октябрьской революции сами трудящиеся определяли путем создания новой судебной системы и процессуальных форм расследования и разрешения уголовных дел, ибо высшие органы советской власти не успели еще принять специальные декреты о революционной правосудии. В.И. Ленин дал высокую оценку творческой инициативе революционных масс, которые «доказывали жизненность революции, начав усматривать свои рабочие и крестьянские суды еще до всяких декретов о роспуске буржуазно-бюрократического судебного аппарата». Таким образом, революционные суды образовывались раньше, чем издавались общие о суде законы. Старые суды потеряли всякий авторитет в глазах широких масс.

Первый законодательный акт советской власти о суде – декрет № 1 – был принят 23 ноября 1917 г.

Состав суда был довольно пестрым. Например, в Петрограде суд Выборного района состоял из 5 человек, избранных от районного совета, про-

фессионального союза, совета домовых комитетов, фабрично-заводских комитетов и других организаций. «Суд общественной совести» в Кронштадте состоял из судей, избранных местным советом, комитетом партии большевиков, бюро профессиональных советов, союзом крестьянских депутатов и другими; в состав суда входили также трое местных судей.

В декрете о суде № 1 было провозглашено, что местные суды образуются на основе прямых демократических выборов. Этот порядок относился не только к выборным постоянным местным судей, но и к народным заседателям, привлекаемым для участия в местном суде. Любой гражданин, не лишенный политических прав, мог быть избран местным судьей и народным заседателем.

Дальнейшее развитие общей судебной системы получило законодательную регламентацию в декрете о суде № 2 от 7 марта 1918 г. Данный декрет урегулировал вопрос рассмотрения дел по подсудности местного народного суда, рассмотрение кассационных жалоб.

Следует отметить, что построение судебной системы, предусмотренное декретом о суде № 2, оказалось неудачным. Но если положения декрета о суде № 2 в области судостроительства реализованы не были, то другие сформулированные в нем принципы судопроизводства стали незыблемыми принципами социалистического правосудия (судоговорения на местном языке, устность, состязательность, отмена апелляции, пересмотра приговора по мотивам их несправедливости и др.).

В 1922 г. был принят единый закон об организации советских судов – «Положение о судостроительстве РСФСР».

Ко времени проведения этой реформы сложилась и действовала следующая судебная система:

- 1) народный суд в составе постоянного народного судьи;
- 2) народный суд в составе постоянного народного судьи и двух очередных народных заседателей;
- 3) народный суд в составе постоянного народного судьи и шести очередных народных заседателей;
- 4) камера народного суда при ЧК;
- 5) дежурные камеры народного суда;
- 6) особые сессии народного суда, действовавшие под председательством члена президиума совета народных судей или уездного бюро юстиции и при участии народных заседателей для рассмотрения наиболее важных дел, подсудных народному суду;
- 7) губернские советы народных судей (кассационная инстанция для приговоров и решений народного суда) и находящиеся при них особые сессии народного суда;

- 8) губернские трибуналы;
- 9) военные трибуналы;
- 10) военно-транспортные трибуналы;
- 11) единый Верховный трибунал при ВЦИК;
- 12) Высший судебный контроль при НКЮ.

В качестве органов судебного управления и органов надзора за исполнением законов действовали: в центре Наркомюст РСФСР, в губерниях – губернские отделы юстиции, в уездах – уездные бюро юстиции.

Основной ячейкой суда является народный суд с двумя народными заседателями.

Народные заседатели губернского суда утверждаются губисполкомами. Особая подсудность уголовных дел определяется подсудностью трибуналов, и для этих дел сохраняются процессуальные правила, установленные для трибуналов.

Верховный суд образуется в составе: кассационной коллегии, судебной коллегии, военного отделения, транспортного отделения и судебного надзора. В последний сливаются отдел высшего судебного контроля НКЮ и судебный надзор Верховного трибунала при ВЦИК.

Судебная реформа 1922 г. создала стройную систему органов юстиции, основные черты которой сохранились до настоящего времени. Эта реформа имеет в истории советского суда огромное значение. Реорганизация на указанных началах органов юстиции, принятие в это время материальных и процессуальных кодексов создали условия, обеспечивавшие дальнейшее укрепление революционной законности и более эффективное осуществление социалистического правосудия.

Конституция Республики Беларусь провозглашает самостоятельность и независимость судебной власти как необходимое условие функционирования правового государства. Суд, исходя из смысла Основного Закона, выступает единственным органом, призванным разрешать правовые споры, возникающие в обществе. Он же является и важнейшим средством охраны прав и свобод граждан. Поэтому, заботясь о гражданском мире и спокойствии в обществе, суду следует придать максимально высокую значимость в структуре государственных органов и в общественном мнении. Остальные органы юстиции должны выполнять обслуживающие правосудие функции. Возвышение роли суда, придание ему качества самостоятельной судебной власти требуют внесения принципиальных изменений в его правовой статус и в его отношения с другими правоохранительными органами. Благодаря этому демократические преобразования, происходящие в республике, должны затронуть и сферу юстиции, приведя ее в соответствие с новыми историческими условиями.